

REFONTE DES CHAMPIONNATS

Réunion du 10 février 2025

Présents : Pascal TRANQUILLE, Didier BARDET, Antonio DOS SANTOS, Nicolas CAUVIN, Philippe FOURE, Wilfried LECLERCQ et Loïc PINCHINAT.

Clubs représentés : US DAOURS - RC AMIENS – RC 2S – ES LICOURT – US FLESSELLES – AMIENS AC – AS CERISY – OL AMIENOIS – USOAAS ALBERT – CSA MONTIERES – FC PLESSIER – SC ABBEVILLE – AUXILOISE – OL BELLOY SUR SOMME – AC HALLENCOURT (en visio).

Excusés : Madame Sylvie SILVESTRE, Jean Christophe FAVEREAUX.

Clubs excusés : ALLONVILLE US – ASIC BOUTTENCOURT – JS MIANNAY – QCL SUD AMIENOIS – AS QUERRIEU PONT NOYELLES.

Le Président, Pascal TRANQUILLE, commence par accueillir les clubs et les remercier pour leur présence à cette réunion de travail.

Un tour de table rapide est réalisé pour que chacun se présente à nouveau.

Homologation PV du 22/10/24 :

Il rapporte ensuite les éléments clefs de la précédente réunion dont chacun a reçu un compte rendu. Aucune remarque n'est formulée, ni demande de modification, le PV est donc validé tel que paru sur le site du DSF le 27/01/25.

Prochaines dates de réunion :

- 03/03/25 à 18h30
- 07/04/25 à 18h30

Logiquement ces deux réunions se dérouleront au Centre Fernand DUCHAUSSOY, une confirmation sera tout de même transmise aux participants.

Pascal TRANQUILLE informe les clubs présents que la prochaine Assemblée Générale du DSF se déroulera le 20 juin 2025 à la Bodéga à Amiens.

Sujets de réflexions :

Le Président rappelle 2 choses qui sont intégrées pour ce projet :

- La forme de la pyramide de la D1 à la D6
- La date ultime de mise en œuvre (réalisation en **une** ou **deux** saisons)

La volonté est de renforcer le niveau de pratique de notre D1 Seniors, afin que les clubs accédants en R3 puissent perdurer à ce niveau et au-dessus. Mais également redonner de l'attractivité à l'ensemble des championnats de la D2 à la D6.

Il transmet ensuite la parole à Loïc PINCHINAT, Secrétaire administratif en Charge des championnats.

Ce dernier explique rapidement les données qui figurent au tableau transmis à l'ensemble des clubs reprenant les orientations du 13/01/25 :

1. 1 D1 à 12 ou 14 clubs
 - a. Il est précisé qu'il est plus pratique d'avoir une D1 à 12 équipes et de pouvoir monter ce groupe à 14 équipes selon des critères qui seront à définir tant au niveau des relégations de R3 en D1, et des incidences dans les divisions inférieures.
 - b. Un seul groupe car il sera plus simple en cas de variation du nombre d'accession en Ligue de prendre les 3 premiers plutôt que faire une « finale » entre deux groupes qui serait génératrice de frustration et de tension.
2. Etablissement de 2 groupes de D2 à 12 équipes
 - a. 2 accessions par groupe de D2
3. Groupes à 10 de la D3 à la D6
 - a. La question restant en suspend est le nombre de montées par groupe dans ces divisions.
 - i. Une seule pendant la refonte si le choix se porte sur une réalisation en deux saisons
 - ii. Une ou deux ensuite, cela n'est pas encore tranchéeIl est rappelé que plus il y a de montées, plus il y aura de descentes, c'est mathématique.
4. Question sur la création d'un groupe de D7
 - a. Aujourd'hui, si l'on veut une pyramide, il resterait une quarantaine d'équipes à répartir en D7
 - b. Si l'on fait 10 groupes de D6, cela fera 10 ou 20 accessions en D5 qui ne comportera que 50 ou 60 équipes. Cela augmentera le nombre de descentes de D5 en D6

Il explique ensuite les impacts d'une refonte sur un an, avec des descentes pouvant aller jusqu'à 8 ou 9 dans les groupes de D4 et D5. Tandis que sur deux ans, on serait à une moyenne de 5 descentes par groupe.

Réaction des clubs :

- **Monsieur Carlos FERREIRA, Président de l'USOAAS Albert :**

Il pense qu'une D1 à 14 alourdira le calendrier et que c'est actuellement, au vu des infrastructures et conditions climatiques, impossible dans la Somme.

Il pense également que l'on peut travailler sur une saison avec des groupes à 12 en D2 et voir ensuite.

Il termine en précisant qu'il faut se pencher sur la D6 pour maintenir une attractivité plus longue pour l'ensemble des clubs et équipes du championnat.

Pascal TRANQUILLE, précise qu'il peut être envisagé de créer une D6 loisir, sur inscription des clubs. On aurait donc une D6 compétition et une D6 loisir. Soit pour les clubs qui débutent, ou alors ceux qui souhaitent prendre uniquement du plaisir en seniors. Cela peut permettre aux clubs de se tester sur une saison avant de s'engager dans la compétition en D6.

- **Monsieur Thomas GRAIN, Président de l'ES LICOURT :**

Il pose la question de réaliser également des groupes à 12 de la D3 à la D6.

On pourrait mettre les Coupes en attente sur deux ans, le temps de la refonte.

On partirait sur une pyramide en un an avec des groupes à 12 pour tout le monde et sur la deuxième saison on reviendrait sur des groupes à 10.

Pascal TRANQUILLE explique qu'il n'est pas souhaitable de suspendre les coupes départementales ne serait-ce que vis-à-vis de notre sponsor principal qu'est le CRCA depuis des décennies.

Wilfried LECLERCQ, Directeur, explique que l'on peut tout à fait maintenir les coupes mais simplement restreindre la participation à UNE SEULE coupe départementale par équipe évoluant dans les Championnats départementaux de la D1 à la D6. Aujourd'hui, selon le niveau, des équipes peuvent participer jusqu'à 3 coupes départementales. La Coupe de France n'étant pas comptabilisée dans ce schéma et resterait libre d'engagement pour tous les clubs évidemment.

La limitation à une coupe par équipe pourrait permettre à toutes les équipes seniors de jouer un tour en même temps, sans attendre les éliminées des coupes supérieures.

Il précise qu'il y aurait également la possibilité de terminer les tours de coupe le mercredi.

Il rajoute que dans ce cas on pourrait éventuellement rester ensuite sur des groupes à 12 sur l'ensemble des divisions, avec deux montées par groupe.

Pour la D6, Pascal TRANQUILLE dit qu'il est aussi possible de travailler en deux phases de brassage. La deuxième phase verrait donc un groupe d'Accession et un groupe de Loisir.

À la suite des divers échanges, il est également rappelé par le Président qu'à partir de la fin de saison, pour la D1 et la D2, les groupes seront réalisés par chapeau.

Philippe FOURE rappelle que chaque saison les clubs modifient leurs engagements jusqu'au 15 août, avec parfois des sollicitations pour descendre de division mais également pour annuler des engagements. C'est d'ailleurs pour cela que les groupes de D6 sont généralement transmis tardivement.

- **Monsieur Nicolas RETOURNE, Président du FC PLESSIER :**

Il propose que l'on séquence la saison avec des périodes Championnat et d'autres pour les coupes par rapport aux saisons et trêve actuelle car il y a moins de rencontres en coupe.

- Septembre à mi-novembre : Championnat
- Mi-novembre à février/mars : Coupes départementales
- Mars à mai : Championnat
- Juin : Phases finales des coupes départementales

Si l'idée paraît intéressante, il est rappelé que les calendriers du DSF dépendent de ceux de la LFHF dont les leurs dépendent de ceux de la FFF. Il faut donc avoir connaissance à la fois des calendriers de la LFHF et des groupes du DSF pour travailler ainsi. Sachant qu'il est nécessaire de faire attention aux concordances de matchs selon les clubs. Il est également important de terminer les championnats à la même date que la LFHF d'un point de vue réglementaire, notamment pour éviter les problèmes de participation de joueurs sur les dernières rencontres.

- **Monsieur Antonio DOS SANTOS, Statut des Educateurs :**

Le district de la Somme est un des districts de la LFHF qui a mis en place un Statut des Educateurs, qui est d'ailleurs respecté par les clubs et c'est une très bonne chose pour la qualité de l'encadrement et l'évolution de nos clubs.

L'option prise de réduire les groupes de D1 et D2 seniors affecte le nombre d'équipes concernées par ce statut... Les divisions 1 et 2 seront composées de moins d'équipes en totalité mais resteront soumises comme aujourd'hui au statut des éducateurs avec obligation de formation.

Le respect du statut met une « *pression* » sur les clubs mais c'est dans l'optique d'améliorer la qualité d'encadrement et de pratique de nos équipes. Afin de ne pas augmenter les obligations pour nos clubs, la D 3 seniors ne sera pas soumise aux règles du statut des éducateurs.

Arbitrage :

Il est ensuite question de l'arbitrage car le resserrement du nombre d'équipes en D1 et D2 permettra éventuellement de couvrir les rencontres jusqu'à la D4 ainsi qu'une partie de la D5.

D'où la question du système de péréquation jusqu'en D4 à étudier.

La question de l'assistant D3 comme en D4 est soulevée. Mais cela impliquerait d'avoir 2 officiels sur chaque rencontre de D3 (soit 30 arbitres), ce qui ne permettrait plus de couvrir la D4 et encore moins la D5.

Aujourd'hui en D1, c'est 3 arbitres par match, 2 en D2 et un seul en D3.

Demain, en considérant la refonte terminée, nous aurons des chiffres différents, selon les données suivantes :

- 3 arbitres en D1 et D2 en 2026/2027
- 1 arbitre en D3 et en dessous

	2025/2026 Nombre arbitres	2026/2027 Nombre d'arbitres	2026/2027 Nombre d'arbitres
Groupes	12 en D1, et 10 ensuite	12 en D1 et D2, et 10 ensuite	12 de la D1 à la D6
D1	36	18	18
D2	30	36	36
D3	40	15	18
D4	(20)	20	24
	106 (sans la D4)	89 (D4 comprise)	96 (D4 comprise)
D5	6	25	30
		114	126

On s'aperçoit qu'il faut actuellement 106 arbitres pour couvrir jusqu'en D3, la D4 n'étant pas à ce jour complètement couverte (80% en moyenne).

Demain, que ce soit avec des groupes à 10 ou à 12 de la D3 à la D6, on s'aperçoit qu'il y a un différentiel négatif du nombre d'arbitres nécessaires pour couvrir jusqu'en D4.

Sachant que la D4 est actuellement couverte à 80% en moyenne, avec des groupes à 10 ou 12 de la D3 à la D6, la D5 pourrait-être quasiment couverte intégralement avec un effectif stable du corps arbitral évidemment.

Tour de table :

- **US FLESSELLES, Messieurs CHERIFI et CORDIER :**

Il faut se lancer, essayer. Il ne faut surtout pas éclipser les différentes idées sur la notion de compétitivité à tous les niveaux, les groupes à 12 pour tous, quelques matchs à fixer en semaine, que ce soit en championnat ou en coupe à partir d'avril/mai, et les finales de coupe en juin pour laisser la priorité aux championnats.

Et c'est une très bonne chose de pouvoir avoir des arbitres jusqu'en D4 et D5 tous les week-ends.

- **ES LICOURT, Thomas GRAIN :**

Pour la D6, il propose de solliciter les clubs pour connaître leurs envies et idées.

Pascal TRANQUILLE sollicitera Pierrick pour la réalisation d'un sondage à cet effet.

Wilfried LECLERCQ précise tout de même, s'agissant d'une éventuelle modification du règlement des Championnats, que c'est l'ensemble des clubs qui devront se positionner en AG et pas uniquement les clubs évoluant en D6.

- **US DAOURS BVA, Manuel RODRIGUEZ :**

Imaginer la D6 avec deux esprits, c'est une bonne chose.

Cependant, la problématique de cette division, composée de beaucoup d'équipes réserves, c'est l'effectif.

Savoir que c'est du loisir pourrait complexifier cette problématique selon les propositions qui seront faites.

- **SC ABBEVILLE, Laurent VINCENT :**

Favorable aux groupes à 12. Pour les matchs du mercredi, il faut que ce soit très limité, ou alors limiter les inscriptions en coupe comme abordé précédemment.

- **AUXILOISE, Nicolas SAGNIER :**

Il se dit favorable à la transformation sur une seule saison, ainsi que l'intégration de matchs en semaine.

- **AMIENS AC, Joël PEUVOT :**

Il est également favorable pour l'établissement de groupes à 12 sur l'ensemble soit de la D1 à la D6 avec 2 montées par poule.

- **Nicolas CAUVIN, Représentant des éducateurs au Comité directeur :**

De par son expérience récente avec la modification des groupes en Ligue, il insiste sur la réflexion sur la durée de transformation. Il avance que c'est dur de devoir travailler sur 2 ou 3 ans uniquement pour le maintien selon les effectifs. C'est usant...

- **Philippe FOURE, Président Commission des Championnats :**

Il n'est pas contre des groupes à 12. Il faudra peut-être repousser le début de ces compétitions au niveau du District.

Il propose également la possibilité que les rencontres à partir des ¼ de Finale se jouent en semaine en avril et mai.

Il rappelle que l'on est abstreint pour la dernière journée de championnat à celle de la LFHF.

- **AUXILOISE, Antoine DUCANSEL :**

Il se dit favorable pour que l'on puisse avoir des arbitres jusqu'en D4 au moins. Ainsi que pur des groupes à 12 sur l'ensemble de la pyramide.

- **OL BELLOY SUR SOMME, Antoine STACHURSKY :**

Favorable pour des groupes à 12, par contre il n'a pas encore d'avis tranché sur une refonte en un ou deux saisons.

- **AS CERISY, Alexandre RABIER :**

En revenant sur des groupes à 12, il pense qu'il y aura une meilleure attractivité, surtout en D3 et D4 où les niveaux seront de nouveau homogènes.

Pour les matchs en semaine, ce n'est pas infaisable, mais attendre avril/mai pour cela.

- **AMIENS CSA MONTIRES, Dominique FLAHAUT :**

Il est plutôt favorable aux diverses propositions, soit une pyramide avec une seule D1, et tirage au sort pour la réalisation des groupes de D1 la saison prochaine mais aussi pour la D2.

Pour les coupes c'est particulier, à voir.

- **USOAS ALBERT, Carlos FERREIRA :**

Il est confiant pour les groupes à 12. Il faut savoir que l'on fait ce travail pour renforcer la compétitivité et l'attractivité de l'ensembles des divisions. Cette refonte permettra d'avoir des groupes costauds et équilibrés. Après il ne faut pas galvauder les coupes. Cela reste un aspect festif du football ainsi qu'une rentrée d'argent pour les clubs. Il est donc mitigé sur la proposition de matchs en semaine à partir des quarts.

- **OL AMIENOIS, Didier DELOMEZ :**

D'accord pour les groupes à 12, cependant pas encore d'avis tranché sur la mise en place. Si ce n'est pour éviter la casse, sur deux saisons serait plus opportun...

Pour la D6, avec la refonte il avance l'idée que la compétitivité se règlera peut-être d'elle-même avec un renforcement du niveau de jeu. A voir...

- **RC SALOUEL SALEUX, Benjamin DESSON :**

IL se dit favorable pour des groupes à 12, voir même 14 pour la D1 au cas où...

Réduire le nombre de coupe par équipe au niveau départemental est une bonne chose pour permettre à la fois la composition de groupes à 12, mais aussi libérer des dates pour le calendrier.

Il a une préférence sur une refont en une saison.

- **Wilfried LECLERCQ, Directeur :**

Il évoque une transition sur une seule inter-saison.

Il s'avère que depuis le changement de pyramide, on observe des groupes à 3 vitesses avec des acquis de maintien en mars pour certains, 2 à 3 équipes maximum qui se battent pour l'accession, et 2 pour le maintien...

Si les clubs sont dans le dur depuis deux ans, travailler encore sur deux saisons pour se maintenir pourrait vraiment les marquer, risquer de descendre 2 à 3 fois, impacter la pérennisation des licenciés au sein du club, et perdre beaucoup de joueurs.

Cela permettra à ceux qui ont bénéficié des accessions dues à la refonte, et qui ont du mal, de retrouver un niveau qui sera plus en corrélation avec leurs capacités.

Le retour à des groupes à 12 sera possible uniquement en cas de modification de la réglementation des coupes départementales en seniors. Sinon, cela donnera chaque saison des calendriers chargés en avril, mai et juin.

- **AC HALLENCOURT, Nicolas BRIDOUX :**

Je suis favorable au remaniement des groupes avec un groupe D1 de 12 équipes et les autres groupes également, tout cela réalisé en 1 an.

Je suis aussi partisan d'une D7 avec un fonctionnement classique pour l'équilibre des divisions supérieures en fonction des secteurs. En effet, l'Amiénois étant au-dessus du Ponthieu ou du Vimeu, il y aura uniquement des clubs de l'Amiénois dans la poule montante, et les clubs moyens des autres secteurs ne pourront pas osciller entre les 3 dernières divisions. Il faut également prendre en compte le fait que dans l'Amiénois, des groupes de joueurs se déplacent fréquemment, créent des clubs ou des équipes montent 2 années de suite, puis refont la même chose ailleurs. Je pense qu'on finirait par avoir davantage de groupes de l'Amiénois dans les D6, D5, D4 à terme.

Je partage l'avis de Wilfried concernant l'adaptation des coupes, et pourquoi ne pas les jouer en semaine si besoin.

J'ai une interrogation : est-il possible de décaler les dates des finales de coupe à mi-juin, après la fin du championnat ? Cela ne poserait pas de problèmes d'appel du côté des matchs de championnat car cela aurait été bouclé. De plus, lorsqu'un appel est effectué en coupe, il est rarement poussé...

- **Pascal TRANQUILLE, Président du DSF :**

Il remercie chacun pour ses réflexions.

Tout est bon à explorer, et c'est bien de le faire ensemble.

Attention, il n'y a pas de solution miracle avec uniquement des avantages. Chacun voit midi à sa porte, c'est humain et normal.

Les groupes à 12, pourquoi pas, c'est une bonne idée.

Par contre à 14, c'est très difficile en termes de calendrier. Je le répète, il vaut mieux être à 12, et selon les aléas permettre au Comité directeur de passer à 14 selon des circonstances particulières. Il suffit de mettre en place cette réglementation.

Merci à vous pour votre temps et vos idées.

Bilan :

Une simulation sur la refonte des championnats avec des groupes à 12 sera proposée lors de la prochaine réunion avec une transition sur 1 et 2 ans. En parallèle, il faudra établir une projection sur les éventuelles modifications règlementaires liées aux coupes départementales seniors.

Le Président : Pascal TRANQUILLE

Le Secrétaire de séance : Wilfried LECLERCQ