

REFONTE DES CHAMPIONNATS

Réunion du 7 avril 2025

Présents : Madame Sylvie SILVESTRE et Messieurs Pascal TRANQUILLE, Didier BARDET, Philippe FOURE, Nicolas CAUVIN, Antonio DOS SANTOS, Emmanuel BOISSIER

Clubs représentés : OL BELLOY SUR SOMME, FC PLESSIER, USOAAS ALBERT, AMIENS CSA MONTIERES, AS QUERRIEU PONT NOYELLES, HALLENCOURT AC, US FLESSELLES (2), US ALLONVILLE, AMIENS AC (2), AMIENS RC, ES LICOURT, ESC LONGUEAU (2), RC SALOUEL SALEUX.

Membre excusé : M. Jean Christophe FAVEREAUX, Président de la CAS.

Participent : Messieurs Loïc PINCHINAT et Wilfried LECLERCQ.

Soit 26 participants à la réunion.

Clubs excusés : AMIENS OL, ASIC BOUTTENCOURT, AMIENS ES RIF, SC ABBEVILLE, US DAOURS, AS CERISY.

1 / Pascal TRANQUILLE fait un bilan des précédentes réunions :

Rappel des 3 scénarios établis qui seront proposés aux clubs :

1. 1^{er} scénario :

Aucun changement, on reste en l'état actuel des choses soit 2 groupes à 12 en D1, puis des groupes à 10 jusqu'à la D6. Toujours une montée par groupe.

2. 2^{ème} scénario :

1 groupe de D1 à 12

2 groupes de D2 à 12

Des groupes à 10 de la D3 à la D6 tout en respectant la pyramide (3 groupes en D3, 4 en D4 etc.....)

3. 3^{ème} scénario :

Pyramide avec un groupe en D1, 2 en D2, etc... jusqu'à la D6.

12 équipes par groupe.

Il est précisé que pour les 2^{ème} et 3^{ème} scénarios, on passera à 2 montées par groupe à l'issue de la refonte, soit :

- A partir de la saison 2026/2027 si la transition se fait en 1 saison
- A partir de la saison 2027/2028 si la transition se fait en 2 saisons

Il est aussi rappelé, quel que soit le scénario choisi, que l'établissement des groupes de D1 et D2 sera effectué par chapeau dès la saison 2025/2026.

2/ Avantage et inconvénients de chaque scénario

Scénario 1 : Aucun Changement.

• Avantages :

- On connaît le fonctionnement
- Pas de difficulté pour l'établissement calendrier car plus de dates disponibles

• Inconvénients :

- Trêve hivernale trop longue

- Faible niveau de compétitivité
- Peu de matchs en cas de forfait dans un groupe
- Déséquilibre de niveau selon la répartition des équipes
- 1 seule montée

Scénario 2 : 12 équipes en D1 et D2 puis 10 de la D3 à la D6 avec pyramide

- **Avantages :**

- Facilité pour le calendrier
- Compétitivité pour la D1 et la D2
- Fonctionnement connu de la D3 à la D6
- 2 accessions par groupe

- **Inconvénients :**

- Incohérence de pratique avec les réserves de D1 et D2 qui joueront en D3 et en dessous
 - Problème éventuel de gestion de groupes pour l'éducateur selon les clubs
 - Investissement aux séances des joueurs jouant en B ou C
- Causes de soucis règlementaires sur la participation et purge de sanctions
- Trop d'équipe en D6, quasiment le double qu'en D5
 - Ce qui impliquerait plus d'accessions en D5 et donc plus de rétrogradations de D5
- Le manque d'attractivité en D3 et D4
- Toujours peu de match en cas de forfait dans un groupe de la D3 à la D6

Scénario 3 : 12 équipes par groupe de la D1 à la D6 avec pyramide

Pour ce scénario, Philippe FOURE a préparé une ébauche de calendrier comparatif de cette saison et 2025/2026 pour que chacun puisse prendre connaissance visuellement de cette proposition.

Cela implique moins de tours de Coupe en phase aller (jusqu'à décembre) mais une reprise fin janvier pour réaliser deux tours de coupes et faire jouer les matchs en retard.

Les championnats reprendraient officiellement fin février.

Les jours fériés seraient pour l'instant uniquement dédiés aux rencontres de coupe.

- **Avantages :**

- Augmentation du nombre de match pour tous
- Resserrement du niveau de pratique à tous les échelons
- Compétitivité plus importante pour tous
- En corrélation avec les équipes de Ligue
- 2 accessions par groupe
- Couverture par des officiels jusqu'à la D5 (selon la situation actuelle du contingent d'arbitre existant)
- Pyramide parfaite jusqu'à la D6

- **Inconvénients :**

- Gestion du calendrier plus tendu
- Matchs en retard dû à la coupe de France à rattraper
- Prévoir une modification des règlements de participation aux Coupes départementales Seniors
 - Maximum une coupe départementale par équipe de district
- Plus de matchs, donc plus de frais (arbitrage, déplacements etc..)
- Péréquation plus lourde à gérer pour la CAS

3/ Avantage et inconvénients selon la transition en 1 ou 2 saisons

Ce point ne concerne uniquement que les 2^{ème} et 3^{ème} scénario.

Transition en 1 an pour les deux scénarios :

- **Avantages :**
 - 1 seule « *claque* » au lieu de 2 voire 3 si descente avant ou après la mise en place
 - 2 accessions dès la saison 2026/2027
 - Pratiquer à un niveau plus équilibré/homogène/compétitif rapidement
 - Plus clair car fixé à l'issue de la saison
- **Inconvénients :**
 - Beaucoup de descentes
 - Démotivation rapide selon les résultats à l'inter saison
 - Risque de perte de joueurs dès l'inter saison

Transition en 2 ans pour les deux scénarios :

- **Avantages :**
 - Moins de descentes chaque saison
 - Gestion plus facile des joueurs en cas de maintien la première saison
 - Acclimatation plus douce
- **Inconvénients :**
 - Possibilité de descentes 2 voir 3 saisons d'affilée
 - Perte de joueurs sur 2 ou 3 saisons au pire qui peut « *tuer* » les clubs
 - Attendre encore 3 saisons avant d'avoir deux accessions

4/ Positionnement du groupe de travail

Il est demandé à chacun de se positionner sur un scénario, en précisant s'il souhaite une refonte en 1 an ou en 2 ans.

Concernant les scénarios :

Hormis l'AC AMIENS qui souhaite rester dans la configuration actuelle, les résultats sont les suivants :
L'ensemble des autres participants (24) opte pour **le scénario 3**.

Concernant la transition :

Sur 1 an : 22 personnes

Sur 2 ans : 2 personnes

Les deux dirigeants de l'AC AMIENS souhaitant rester dans la configuration actuelle, leur vote n'est pas intégré de fait.

5/ Bilan

Pascal TRANQUILLE annonce donc que le 3^{ème} scénario avec des groupes à 12 de la D1 à la D6, avec 1 groupe en D1, 2 en D2, 3 en D3 etc.... fait l'unanimité. Et qu'une majorité écrasante souhaite une transition rapide en une seule saison. Dont acte.

Cette position du Groupe de travail sera exposée aux membres du Comité directeur lors de la prochaine réunion comme scénario à valoriser.

Il transmet ensuite, pour comparaison ce qui se fait dans les autres districts de la LFHF :

AISNE			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	1	12	12
D2	2	12	24
D3	3	12	36
D4	4	12	48
D5 Accesion	5	6	30
D5 Encouragement	4	12 à 14	52
2 accessions en Ligue			202

OISE			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	3	10	30
D2	4	10	40
D3	5	10	50
D4	6	10	60
D5	6	10	60
3 accessions en Ligue			240

SOMME			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	2	12	24
D2	3	10	30
D3	4	10	40
D4	5	10	50
D5	6	10	60
D6	4	12	48
2 accessions en Ligue			252

ARTOIS			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	2	12	24
D2	2	12	24
D3	3	12	36
D4	4	12	48
D5	5	12	60
D6	5	10 ou 11	56
D7	5	10 ou 11	56
4 accessions en Ligue			304

FLANDRES			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	4	10	40
D2	6	10	60
D3	6	10	60
D4	7	10	70
D5	8	10	80
6 accessions en Ligue			310

ESCAUT			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	3	10	30
D2	4	10	40
D3	4	10	40
D4	6	10	60
D5	7	10	70
D6	10	10	91
4 accessions en Ligue pour 331 équipes			331

CÔTE D'OPALE			
Niveau	Gpes	Nb Equipes	Total
D1	3	12	36
D2	4	10	40
D3	5	10	46
D4	5	10	48
D5	6	10	57
D6	6	10	59
D7	8	10	80
3 accessions en Ligue			366

Le Président : Pascal TRANQUILLE

Le Secrétaire de séance : Wilfried LECLERCQ